

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Alunno/a -----

Rovigo, lì -----

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Conoscenze dei contenuti delle singole discipline e dei percorsi pluridisciplinari; utilizzo del lessico specifico sia in lingua italiana sia in lingua comunitaria</b>	Le conoscenze dei contenuti disciplinari e pluridisciplinari sono totalmente inadeguate e l'utilizzo del lessico specifico è scorretto.	1
	Le conoscenze dei contenuti disciplinari e pluridisciplinari sono imprecise e l'utilizzo del lessico specifico è in parte scorretto.	2
	Le conoscenze dei contenuti disciplinari e pluridisciplinari sono adeguate e l'utilizzo del lessico specifico è corretto.	3
	Le conoscenze dei contenuti disciplinari e pluridisciplinari sono approfondite e l'utilizzo del lessico specifico è appropriato.	4
	Le conoscenze dei contenuti disciplinari e pluridisciplinari sono ampie e approfondite e l'utilizzo del lessico specifico è sicuro, efficace e appropriato.	5
<b>Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare</b>	La capacità di collegamento nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare è inadeguata.	1
	La capacità di collegamento nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare è parzialmente adeguata.	2
	La capacità di collegamento nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare è adeguata.	3
	La capacità di collegamento nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare è articolata.	4
	La capacità di collegamento nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare è articolata, ricca e personalizzata.	5
<b>Capacità di argomentare in modo critico e personale; capacità di autovalutazione e autocorrezione</b>	La capacità di argomentare è inadeguata così come la capacità di autovalutazione e autocorrezione.	1
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata così come la capacità di autovalutazione e autocorrezione.	2
	La capacità di argomentare è adeguata così come la capacità di autovalutazione e autocorrezione.	3
	La capacità di argomentare è articolata e personalizzata. La capacità di autovalutazione e autocorrezione è adeguata.	4
	La capacità di argomentare è articolata, personalizzata e originale. La capacità di autovalutazione e autocorrezione è adeguata.	5
<b>Abilità nell'utilizzo dei concetti e degli strumenti delle discipline, traendo spunto dalle esperienze personali per analizzare e comprendere la realtà anche in chiave di cittadinanza</b>	L'abilità nel trasferire nella realtà quanto appreso, anche in chiave di cittadinanza, è inadeguata	1
	L'abilità nel trasferire nella realtà quanto appreso, anche in chiave di cittadinanza, non del tutto adeguata	2
	L'abilità nel trasferire nella realtà quanto appreso, anche in chiave di cittadinanza, è adeguata	3
	L'abilità nel trasferire nella realtà quanto appreso, anche in chiave di cittadinanza, è adeguata e critica.	4
	L'abilità nel trasferire nella realtà quanto appreso, anche in chiave di cittadinanza, è adeguata, critica, e personalizzata.	5

**LA GRIGLIA NON COSTITUISCE IN ALCUN MODO UN ESEMPIO “UFFICIALE”, MA SOLO UN ESEMPIO POSSIBILE E MIGLIORABILE.**

**CARATTERISTICHE:**

- è unitaria e non frammenta il colloquio in sequenze; gli indicatori si riferiscono alle funzioni del colloquio previste dai decreti;
- i descrittori sono ampi;
- tra gli indicatori si pone attenzione all’uso della lingua straniera (che viene valutato solo nel colloquio) e alla capacità di rapportare i saperi alle esperienze personali (per es. PCTO) e ai valori della cittadinanza;
- non utilizza decimali.